

Устройство в беседке в Рузском районе



Устройство за работой

ёмкости источник питания. Во-вторых, в таком режиме появлялась возможность вести длительные наблюдения в одной точке.

Использование устройства в течение фактически одного сезона (2024 г.) дало следующие весьма неплохие результаты. В Рузском ГО на участке при помощи устройства были зафиксированы 94 вида птиц, в Одинцовском ГО — 70, в Клинском (где устройство находилось лишь эпизодически, в т.ч. иногда зимой) — 48 видов. Причём результат в Одинцовском ГО следует считать не менее примечательным, так как, во-первых, устройство там работало гораздо меньше времени, а, во-вторых, сам участок расположен в центре СНТ рядом с железной дорогой и недалеко от оживлённого шоссе, т.е. в целом видовое разнообразие птиц там существенно ниже по сравнению с участком на краю леса недалеко от реки в Рузском ГО.

Ещё одной особенностью стационарного режима использования устройства стала возможность отслеживать записи в режиме реального времени, что приводило к интересным случаям. Так, например, осенью 2023 г., находясь в доме на участке в Рузском ГО, при просмотре и прослушивании записанных голосов я обнаружил появление свежих записей голоса черноголовой гаички (*Poecile palustris*) с высоким процентом достоверности (более 95%), которую я раньше здесь не встречал. Сразу же выйдя на улицу, я смог увидеть и даже сфотографировать гаичку на ветке дерева у беседки, в которой стояло устройство. Гаичка действительно оказалась черноголовой и стала для меня лайфом.

Из опыта использования устройства записи голосов птиц в стационарном режиме

Глеб Кириллов

Устройство автоматической регистрации и определения голосов птиц мы с братом Е.Е. Кирилловым собрали в июле 2023 г. По большей части я применял устройство в рамках работы над Атласом птиц Московской области в стационарном режиме на дачных участках: в Рузском и Одинцовском ГО, а также на даче у родственников в Клинском ГО, причём в основном в тёплый период (с мая по октябрь).

Стационарный режим применения устройства наряду с очевидным недостатком, связанным с жёсткой территориальной привязанностью к жилому объекту, имел ряд, пусть и спорных, но всё же преимуществ. Во-первых, простота конструкции: не было необходимости использовать сборную коробку для размещения всех деталей — части устройства можно просто расположить на столе или любой другой относительно ровной поверхности. Также я использовал достаточно габаритный микрофон и объёмный как по размерам, так и по

Глеб Евгеньевич Кириллов, gleb9-kirillov@rambler.ru

Задача о двух сычах

Илья Уколоев

В процессе сбора данных для Атласа птиц Московской области в зимний период активно использовали автономные регистрирующие устройства (ARU) на базе Birdnet-PI. Во второй половине февраля, 16–23.02.2025 г., два таких устройства были установлены на квадрате 37UEB1_9 в Крутовском заказнике (Владимирская обл.). Устройства были расположены на рас-

стоянии примерно 2 км друг от друга, чтобы обеспечить разнообразие собираемых данных. Оба ARU проработали от 5 до 7 дней, и на обоих устройствах в ночное время было зафиксировано токование мохноногих сычей (*Aegolius funereus*). Возник вопрос о том, разные ли сычи токовали на расстоянии 2 км друг от друга или одна токующая птица была слышна с обоих устройств.

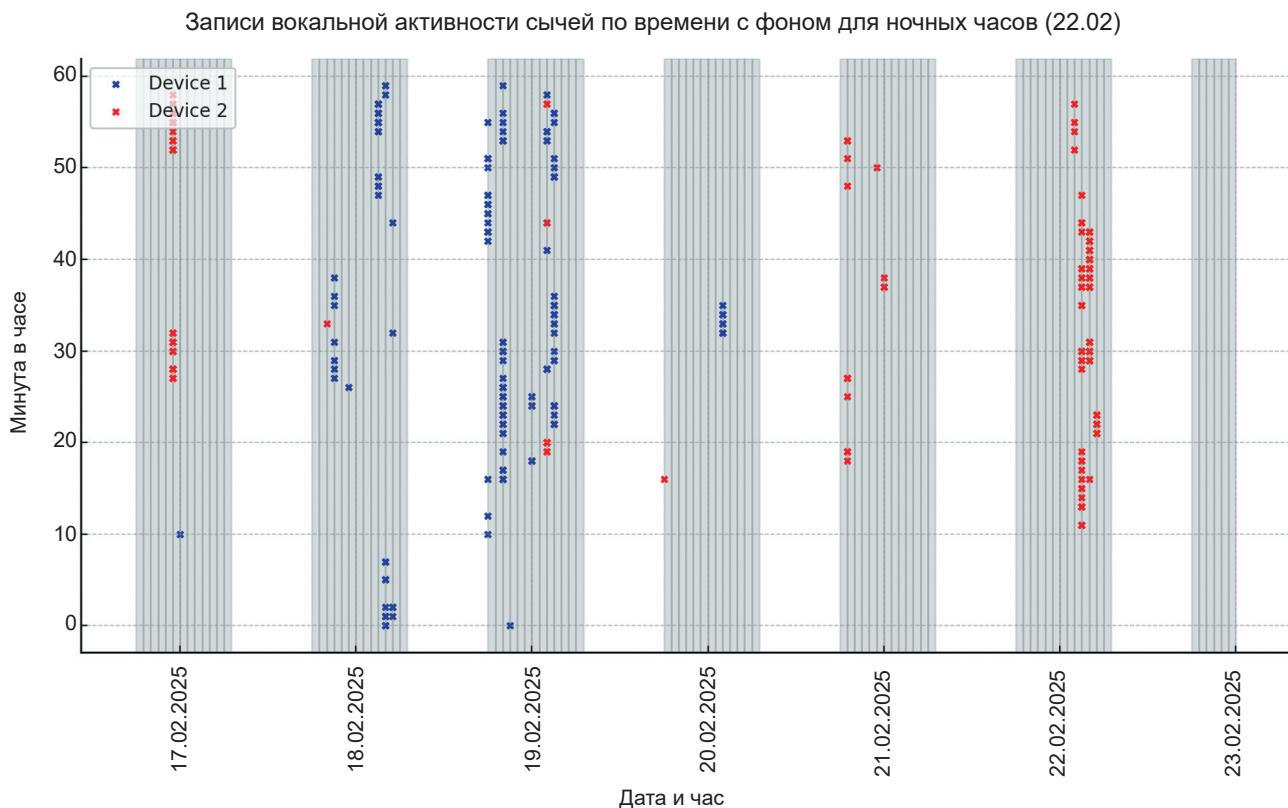


Рис. 1. График вокальной активности мохноногого сыча по дням.

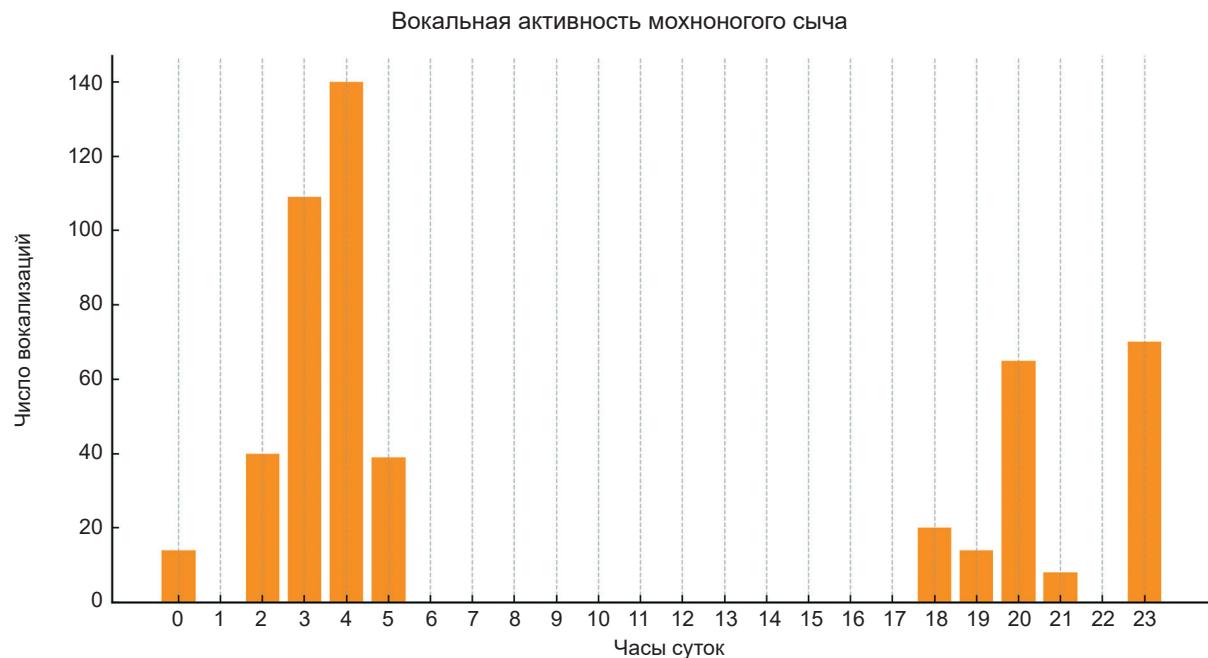


Рис. 2. Распределение вокальной активности по часам в сутках.

Методика

Проанализированы результаты пассивного акустического мониторинга и автоматического определения голосов птиц с использованием алгоритмов Birdnet. Каждое устройство записывало следующие данные: время и дата записи, название вида, уровень уверенности в правильности идентификации (confidence).

На основании полученных данных построен график (рис. 1), отображающий вокализацию, записанную на двух устройствах в течение нескольких ночей, с выделе-

нием ночных часов и интервалов, когда не было активности. По оси X показано время наблюдений (дата + час), а по оси Y — время наблюдений внутри часа (минуты).

Результаты

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Вокализация мохноногого сыча была зарегистрирована на каждом устройстве в разные даты, одна-

ко практически не было ночей, когда бы одновременно фиксировалась активность на обоих устройствах. Это, скорее всего, указывает на то, что одна птица токовала в разные ночи вблизи разных устройств и дальность обнаружения составляет менее 2 км.

Илья Иванович Уколов, iiukolov@yandex.ru

2. Анализ вокализации мохноногого сыча показал, что его вокальная активность распределена неравномерно в течение суток (рис. 2): максимальное число зарегистрированных звуковых сигналов отмечено в ночное и предрассветное время. Это соответствует сумеречно-ночному образу жизни вида.



Краткие сообщения

Особенности зимовки огарей в Москве

Анастасия Поповкина

Московская популяция огарей (*Tadorna ferruginea*) начала формироваться почти 70 лет назад, когда в 1956 г. первая пара загнездилась за пределами зоопарка. Численность её постепенно росла, с начала 2000-х гг. рост стал экспоненциальным, и к зиме 2025 г. она превысила 3300 особей. Многие годы практически все московские огари зимовали исключительно в зоопарке (Авилова, Стоцкая, 1988; Поповкина, 1999), было известно лишь несколько зимних встреч за его пределами, на р. Москве. Огари, которых изредка видели зимой на прудах, просто не могли их покинуть из-за разных увечий (например, самец в 2007 г. на 2-м Каменском пруду в ГБС, самки в 2013 г. на Большом Головинском и на Фестивальных прудах).

Даже в 2014 г., когда большой пруд на Старой территории зоопарка был спущен для реконструкции, они не стали осваивать новые места для зимовки и частично переместились в бассейн, где содержали моржей (И.С. Сметанин). Но во второй половине января 2014 г. впервые было обнаружено крупное скопление огарей на р. Москве: 25–27 особей держались около Краснопресненской набережной (Г.А. Куранова), т.е. всего в 1 км от зоопарка. Скопление ещё больших размеров — 36 особей видели в том же месте 6.02.2018 г. (Н.А. Тиунов), а 14.01.2019 г. там же было 147 огарей и ещё 83 — в паре сотен метров от них у набережной Тараса Шевченко (Г.М. Виноградов). С тех пор примерно там же в декабре и январе ежегодно появлялись крупные (от 50 до 150 ос.) скопления огарей, а единичные особи и пары стали встречаться и на других участках р. Москвы: у Бережковской, Павелецкой, Нагатинской набережных, в Печатниках, Марьино и Братеево, а также на Яузе, Лихоборке и Водоотводном канале.

Очевидно, огари не один десяток лет зимовали на прудах зоопарка благодаря круглогодичному наличию там относительно больших участков открытой воды и постоянному доступу к обильной и качественной пище. С конца 2010-х гг. полыньи стали поддерживать с помощью технических средств и на некоторых других московских прудах. И на этих полынях сразу же появлялись и оставались на зиму огари: 1 пара на Ходынском пруду, до 19 — на Большом Голицынском, до 46 — на Большом Екатерининском, с заметными колебаниями численности в разные годы и в течение одного зимнего сезона.

В 2019 г. 8 огарей впервые зимовали на Среднем Царицынском пруду (П.С. Томкович). На следующий год искусственная полынья на этом пруду привлекла почти

в 8 раз больше огарей; в январе 2021 г. во время зимнего учёта водоплавающих птиц их там было уже 135, в 2022 г. — 110, в 2023 г. — 248, в 2024 г. — 276. В 2025 г. число зимовавших в Музее-заповеднике Царицыно огарей достигло почти 700 (А.А. Лапин, Н.В. Мологина, М.М. Давлетшина). Таким образом, за несколько лет Царицыно стало второй по масштабности «точкой притяжения» огарей в Москве после зоопарка, причём не только зимой. Уже как минимум 3 года там образуются и крупные — до 250 особей — скопления линяющих огарей во время смены первостепенных маховых перьев, т.е. в тот период, когда птицы теряют способность к полёту. До этого, насколько нам известно, все московские огари проводили этот непростой период своей жизни только в зоопарке. При этом, несмотря на большую площадь акватории трёх Царицынских прудов, в последние 10 лет на Средний пруд птенцов приводила лишь одна пара огарей и не каждый год, дважды по одному выводку появлялось на Нижнем пруду, а на Верхнем выводков не видели ни разу.

На нескольких прудах в тёплые зимы остаются или на некоторое время естественным образом появляются небольшие участки открытой воды. Там тоже в последние годы встречаются огари: например, 9 особей держались на верхнем пруду в парке Олимпийской деревни в декабре 12.12.2021 г. (П. Сафонов), 7 — на Большом Садовом пруду 24.12.2022 г. (А.А. Лапин), 8 — на пруду в Покровском парке 8.12.2023 г. (И. Ач), 6 — на Верхнем Качаловском пруду 4.12.2023 г. (А.В. Голубева), по 1–2 особи в разные годы на Каменских прудах в ГБС (Ю.П. Соколов и др.). Осенью 2023 г. крупное скопление огарей образовалось на Большом Чертановском пруду и долго оставалось там после того, как пруд практически полностью покрылся льдом: 150–160 особей 27.11 (Е. Акимов), около 110 — 20.12 (А.А. Лапин).

Нигде, кроме зоопарка, огари не состоят на «специальном пищевом довольствии», однако практически везде, где они появляются зимой, получают подкормку от москвичей и гостей города, причём не только в виде традиционного хлеба, но и в виде зерна, крупы и кормов, купленных в установленных во многих парках автоматах.

Зимой 2024/2025 гг., которая была аномально тёплой (см. статью на с. 3), огарей можно было наблюдать во многих местах, где они раньше в это время года не встречались. В период с 15.11 по 1.02 огарей видели как минимум на 52 прудах, в 22 разных точках на р. Москве, на Яузе и Городне (рис. 1). В конце ноября несколькими